

Howa, 09.03.2017r.

### **Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie - 09.03.2017r.**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie w związku z dużą ilością wniosków do oceny odbyło się w dniu 02.03.2017 r. oraz w dniu 09.03.2017 r. w Gospodarstwie Agroturystycznym w Bogumiłowie. Uczestniczyło w nim 11 członków Rady - lista obecności w załączeniu oraz pracownik biura odpowiedzialny za obsługę Rady P. Urszula Antończyk. Na wstępie P. Ryszard Klisowski, przewodniczący Rady Stowarzyszenia przywitał wszystkich przybyłych oraz odczytał program posiedzenia.

1. otwarcie posiedzenia Rady;
2. podpisanie listy obecności;
3. stwierdzenie praworządności obrad;
4. przedstawienie oraz omówienie listy wniosków, które wpłynęły do LGD;
5. podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeni;
6. głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady
7. przedstawienie przez pracownika biura protokołu ze wstępnej oceny wniosków;
8. głosowanie nad przyjęciem listy wniosków niepodlegających ocenie zgodności z LSR i wyborowi;
9. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017 (dot. Podejmowania działalności gospodarczej);
10. ocena wniosków w ramach naboru nr 1/2017 (wypełnienie kart zgodności z LSR i PROW oraz kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
11. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017 (dot. Rozwoju działalności gospodarczej);
12. ocena wniosków w ramach naboru nr 2/2017 (wypełnienie kart zgodności z LSR i PROW oraz kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
13. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017 (dot. Wspierania współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi);
14. ocena wniosków w ramach naboru nr 3/2017 (wypełnienie kart zgodności z LSR i PROW oraz kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
15. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017 (dot. Budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych);

16. ocena wniosków w ramach naboru nr 4/2017 (wypełnienie kart zgodności z LSR i PROW oraz kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
17. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2017 (dot. Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej);
18. ocena wniosków w ramach naboru nr 5/2017 (wypełnienie kart zgodności z LSR i PROW oraz kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
19. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków w ramach naboru nr 1/2017;
20. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków w ramach naboru nr 2/2017;
21. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków w ramach naboru nr 3/2017;
22. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków w ramach naboru nr 4/2017;
23. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków w ramach naboru nr 5/2017;
24. podsumowanie zebrania;
25. zgłaszanie wolnych wniosków
26. zakończenie zebrania

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie. Jednogłośnie przyjęto również protokół z ostatniego posiedzenia Rady z dnia 28.10.2016r.

Pracownik biura przedstawił informację na temat limitu środków w ogłoszonych naborach oraz liczbie wniosków, które wpłynęły do biura LGD Bory Dolnośląskie. W ramach naboru nr 1/2017 wpłynęło 10 wniosków, w ramach naboru nr 2/2017 wpłynęło 10 wniosków, w ramach naboru nr 3/2017 wpłynął 1 wniosek, w ramach naboru nr 4/2017 wpłynęły 2 wnioski, natomiast w ramach naboru nr 5/2017 wpłynęło 15 wniosków. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 1/2017 wynosi 1.000.000 zł, limit wynosi 500.000 zł. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 2/2017 wynosi 2.629.231,12 zł, limit wynosi 600.000 zł. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 3/2017 wynosi 160.058,00 zł, natomiast limit wynosi 700.000 zł. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 4/2017 wynosi 393.161,50 zł (razem z wkładem własnym jednostek sektora finansów publicznych – 617.888,00 zł), limit wynosi 640.000 zł. Łączna suma wnioskowanej kwoty w



ramach naboru nr 5/2017 wynosi 1.702.059,73 zł (razem z wkładem własnym jednostek sektora finansów publicznych – 2.492.006,72 zł), limit wynosi 2.560.000 zł.

Następnie członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności oraz oświadczenia, na podstawie których wypełniony został rejestr interesów osobno dla każdego naboru. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady. Została ona przyjęta stosunkiem głosów 11 za, 0 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Każdorazowo podczas oceny wniosku, z którego określony członek Rady został wykluczony, wychodził z sali posiedzeń, aby nie wpływać na wynik głosowania.

Zgodnie z programem posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie pracownik biura LGD przedstawił protokół ze wstępnej oceny wniosków, po czym przystąpiono do głosowania nad przyjęciem listy niepodlegających ocenie zgodności z LSR i wyborowi. Została ona podjęta jednogłośnie. 3 wnioski zostały wykluczone z dalszej procedury oceny (2 wnioski w ramach naboru nr 1/2017, 1 wniosek w ramach naboru nr 2/2017).

Kolejnym punktem zebrania było omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017 (dot. podejmowania działalności gospodarczej). Z oceny wniosku nr 971/2017 została wykluczona p. Agnieszka Antosz oraz p. Paweł Czaplński. Wszystkie wnioski przed oceną zostały omówione i każdy z członków Rady zapoznał się z ich treścią. Wnioski zostały ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie pod kątem zgodności z LSR i PROW oraz pod kątem kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady dla każdego wniosku ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie premii (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli punkty przyznane każdemu wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach naboru nr 1/2017 złożono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Joanna Kubik	961/2017	7/2017	93,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Katarzyna Wójcik	953/2017	5/2017	86,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
3.	Agnieszka Antosz	971/2017	10/2017	83,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
4.	Monika Zarycka	954/2017	6/2017	72,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
5.	Jacek Krych	939/2017	3/2017	63,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
6.	Łukasz Drozdek	962/2017	8/2017	58,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

ASX

7.	Lena Intek	948/2017	4/2017	56,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
8.	Marek Piechocki	967/2017	9/2017	55,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Zgodnie z porządkiem posiedzenia przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2017 (dot. rozwijania działalności gospodarczej). Z oceny wniosku nr 951/2017 została wykluczona P. Magdalena Piasecka-Ludwin, P. Wanda Abram, P. Agnieszka Antosz, P. Jolanta Strojna, natomiast z oceny wniosku nr 979/2017 P. Jolanta Strojna, P. Magdalena Piasecka-Ludwin, P. Wanda Abram, P. Agnieszka Antosz. Wszystkie wnioski przed oceną zostały omówione i każdy z członków Rady zapoznał się z ich treścią. Wnioski zostały ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie pod kątem zgodności z LSR i PROW oraz pod kątem kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady dla każdego wniosku ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie refundacji (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli punkty przyznane każdemu wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W przypadku wniosku nr 947/2017 i wniosku nr 979/2017 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;

- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat) – w tym przypadku wniosek nr 947/2017 uzyskał on za to kryterium średnio 7,00 punktów, a wniosek nr 979/2017 – 13 punktów.*

Drugie kryterium pozwoliło ustalić pozycję obu Wnioskodawców na liście rankingowej.

W przypadku wniosku nr 950/2017 i wniosku 955/2017 także zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat) – wniosek nr 950/2017 otrzymał średnio 7,00 punktów, natomiast wniosek nr 955/2017 – 13,00 punktów.*

Drugie kryterium pozwoliło ustalić pozycję obu Wnioskodawców na liście rankingowej.

W przypadku wniosku nr 949/2017 i wniosku 952/2017 również zastosowano kryteria remisowe:

- c) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- d) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat) – wniosek nr 949/2017 otrzymał średnio 13,00 punktów, natomiast wniosek nr 952/2017 – 7,00 punktów.*

Drugie kryterium pozwoliło ustalić pozycję obu Wnioskodawców na liście rankingowej.

W ramach naboru nr 2/2017 złożono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Zamek Kliczków sp. z o.o.	951/2017	16/2017	90,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Firma Handlowa „TOM-AR” Strojna Jolanta	979/2017	20/2017	86,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z

					kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
3.	Mariusz Gorczyca Go-Man	947/2017	13/2017	86,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
4.	Przedsiębiorstwo wielobranżowe Marek i Ryszard Zenkner „Spółka jawna”	955/2017	18/2017	83,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
5.	Trakpol Fąfera Paweł	950/2017	15/2017	83,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
6.	Tomasz Długosz	949/2017	14/2017	65,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
7.	Zabagło Bogumił	952/2017	17/2017	65,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
8.	TYMUSZ GALLERY Aleksandra Piaseczna	980/2017	21/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
9.	Renata Kołton	976/2017	19/2017	50,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017 (dot. wspierania współpracy pomiędzy podmiotami gospodarczymi). Nikt nie został wykluczony z oceny wniosków. Złożono tylko 1 wniosek. Wniosek przed oceną został omówiony i każdy z członków Rady zapoznał się z jego treścią. Wniosek został oceniony przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie pod kątem zgodności z LSR i PROW oraz pod kątem kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie refundacji (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli punkty przyznane wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach naboru nr 3/2017 złożono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Sendecki Paweł/Polak Zdzisław	984/2017	24/2017	65,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Kolejnym punktem zebrania było omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017 (dot. budowy lub przebudowy publicznych dróg gminnych lub powiatowych) Z oceny wniosku nr 972/2017 został wykluczony P. Ryszard Klisowski. Wszystkie wnioski przed oceną zostały omówione i każdy z członków Rady zapoznał się z ich treścią. Wnioski zostały ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie pod kątem zgodności z LSR i PROW oraz pod kątem kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady dla każdego wniosku ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie refundacji (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty



inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli punkty przyznane każdemu wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen. W przypadku wniosku nr 972/2017 i wniosku 978/2017 także zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Czy operacja wpływa na zwiększenia integracji społecznej* - obaj Wnioskodawcy nie uzyskali punktów za to kryterium;
- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;
- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

W ramach naboru nr 4/2017 złożono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Gmina Przewóz	972/2017	26/2017	44,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Gmina Gozdnicza	978/2017	27/2017	44,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Kolejnym punktem zebrania było omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2017 (dot. budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej, turystycznej lub kulturalnej). Z oceny wniosku nr 966/2017 został wykluczony P. Stanisław Mikołajczyk i P. Jadwiga Kuternozińska, z oceny wniosku nr 968/2017 został wykluczony P. Paweł Czapliński oraz P. Agnieszka Antosz, z oceny wniosku nr 969/2017 została wykluczona P. Agnieszka Antosz i P. Paweł Czapliński, natomiast z oceny wniosku nr 970/2017 została wykluczona P. Agnieszka Antosz i P. Paweł Czapliński. Wszystkie wnioski przed oceną zostały omówione i każdy z członków Rady zapoznał się z ich treścią. Wnioski zostały ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie pod kątem zgodności z LSR i PROW oraz pod kątem kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady dla każdego wniosku ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie refundacji (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli punkty przyznane każdemu wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W przypadku wniosku nr 966/2017 i wniosku 970/2017 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Czy operacja wpływa na zwiększenia integracji społecznej* - obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów za to kryterium;
- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;
- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

26/1

W przypadku wniosku nr 964/2017 i wniosku 973/2017 oraz wniosku nr 975/2017 także zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Czy operacja wpływa na zwiększenia integracji społecznej* - wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów za to kryterium;
- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;
- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

W przypadku wniosku nr 958/2017, wniosku 959/2017, wniosku nr 965/2017, wniosku nr 974/2017 i wniosku nr 977/2017 również zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Czy operacja wpływa na zwiększenia integracji społecznej* – za to kryterium punkty uzyskał wniosek nr 965/2017, wniosek nr 974/2017 oraz wniosek nr 977/2017;

W stosunku do wniosku nr 965/2017, wniosku nr 974/2017 oraz wniosku numer 977/2017 zbadano pozostałe kryteria:

- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;
- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

Następnie zbadano pozostałe kryteria dotyczące wniosku nr 958/2017 oraz wniosku numer 959/2017 (oba wnioski nie miały punktów za pierwsze kryterium):

- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;
- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

W przypadku wniosku nr 957/2017, wniosku 960/2017 i wniosku nr 985/2017 również zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Czy operacja wpływa na zwiększenia integracji społecznej* – za to kryterium punkty uzyskał tylko wniosek nr 985/2017;

Kryterium to pozwoliło na ustalenie pozycji na liście rankingowej wniosku nr 985/2017.

W stosunku do wniosku nr 957/2017 oraz wniosku numer 960/2017 zbadano pozostałe kryteria:

- b) *Czy planowana operacja posiada społeczny charakter* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

- c) *Wpływ społecznego oddziaływania operacji na obszar LGD* - obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą ilość punktów za to kryterium;

W związku z brakiem rozstrzygnięcia przy zastosowaniu kryteriów remisowych, zgodnie z procedurą, o miejscu na liście rankingowej zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej.

W ramach naboru nr 5/2017 złożono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Gmina Węgliniec	966/2017	35/2017	66,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Gmina Żagań	970/2017	38/2017	66,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
3.	Gmina Iłowa	964/2017	33/2017	64,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
4.	Gmina Wymiarki	973/2017	39/2017	64,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z

					kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
5.	Gmina Wymiarki	975/2017	41/2017	64,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
6.	Gmina Howa	965/2017	34/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
7.	Gmina Wymiarki	974/2017	40/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
8.	Gmina Osiecznica	977/2017	42/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
9.	Gmina Żary	958/2017	30/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
10.	Gmina Żary	959/2017	31/2017	54,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
11.	Gmina Pieńsk	969/2017	37/2017	49,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR,

					wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
12.	Gmina Małomice	985/2017	43/2017	44,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
13.	Gmina Żary	957/2017	29/2017	44,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
14.	Gmina Żary	960/2017	32/2017	44,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
15	Gmina Pieńsk	968/2017	36/2017	39,00	Operacja jest zgodna z ogłoszeniem, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2017: indywidualnej dla każdego wniosku oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania, ale nie mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Zgodnie z programem przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 2/2017: indywidualnej dla każdego wniosku oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie oraz

15-1

listy wniosków wybranych do dofinansowania, ale nie mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Następnie głosowana nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 3/2017: indywidualnej dla każdego wniosku oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Dalej głosowano głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 4/2017: indywidualnej dla każdego wniosku oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

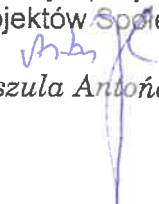
Kolejnym punktem zebrania było głosowanie głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 5/2017: indywidualnej dla każdego wniosku oraz listy wniosków wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Na koniec Przewodniczący Rady podsumował przebieg zebrania.

Zgłoszono uwagi co do kryterium *Czy miejsce zamieszkania/siedziby wnioskodawcy mieści się na terenie miejscowości, której liczba mieszkańców wynosi* i zaproponowano by zastąpić je kryterium: *miejsce realizacji operacji mieści się na terenie miejscowości, której liczba mieszkańców wynosi*. Przewodniczący Rady został zobligowany do sporządzenia wniosku o zmianę w/w kryterium. Więcej uwag nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie.

Główny Specjalista  
ds. Projektów Społecznych

  
Urszula Antończyk

Przewodniczący Rady

  
Ryszard Klisowski

