

Iłowa, 02.07.2018r.

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie odbyło się w dniu 02.07.2018 r. w Iłowej. W posiedzeniu Rady uczestniczyło 11 członków Rady oraz pracownik biura odpowiedzialny za obsługę Rady.

Na wstępie P. Ryszard Klisowski przewodniczący Rady Stowarzyszenia przywitał wszystkich przybyłych oraz odczytał program posiedzenia.

1. otwarcie posiedzenia Rady;
2. podpisanie listy obecności;
3. stwierdzenie praworządności obrad;
4. podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeń;
5. głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady;
6. przedstawienie oraz omówienie protestów, które wpłynęły do LGD w ramach naboru nr 2/2018 (dot. rozwijania działalności gospodarczej);
7. wypełnienie karty oceny wstępnej wniosku nr 1296/2018;
8. głosowanie nad przekazaniem wniosku nr 1296/2018 na właściwy etap oceny;
9. wypełnienie kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia;
10. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz aktualnej list wniosków;
11. podsumowanie zebrania

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednogłośnie.

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednogłośnie. Jednogłośnie przyjęto również protokół z ostatniego posiedzenia Rady z dnia 22.06.2018 r.

Pracownik biura przedstawił protesty, które wpłynęły do biura LGD w ramach naboru nr 2/2018.

Następnie członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności oraz oświadczenia, na podstawie których wypełniony został rejestr interesów osobno dla każdego naboru. Tak samo uczynił pracownik biura obecny na posiedzeniu Rady. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady. Została ona przyjęta jednogłośnie. Każdorazowo podczas oceny wniosku, z którego określony członek Rady został wykluczony, wychodził z sali posiedzeń, aby nie wpływać na wynik głosowania.

Zgodnie z programem posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie przystąpiono do weryfikacji dokonanej przez Radę oceny wniosku nr 1296/2018 polegającej na dokonaniu ponownej oceny wstępnej wniosku pod kątem zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (z uwzględnieniem punktów kontrolnych ujętych w załączniku nr 2 do Wytycznych).

Z oceny wniosku nr 1296/2018 został wykluczony p. Tadeusz Błach i p. Joanna Gajdzińska. Ponowne wypełnienie karty oceny wstępnej dotyczyło tylko jednego elementu – miejsce oznaczone adresem, pod którym osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej znajduje się na obszarze wiejskim objętym LSR – dotyczy osób fizycznych, które wykonują działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy o swobodzie działalności gospodarczej. Przed oceną przeprowadzona została dyskusja. W/w element oceny wstępnej poddany został pod głosowanie, decyzja była jednomyślna. Zostało to odnotowano w „Karcie oceny wstępnej wniosku”. Decyzją Rady wniosek został przekazany do następnego etapu oceny. Operacja spełniła warunki wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy i została zamieszczona na aktualnej liście wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR. Kolejnym punktem zebrania było wypełnienie kart ocen według kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie refundacji (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie przystąpiono do weryfikacji dokonanej przez Radę oceny wniosku nr 1299/2018 wyłącznie w zakresie kryterium nr 6: *Czy Wnioskodawca (dot. podejmowania działalności gospodarczej) lub planowana do zatrudnienia osoba wpisuje się w grupę osób znajdujących się w gorszej sytuacji na rynku pracy.* Z oceny tego wniosku został wykluczony p. Tadeusz Błach i p. Paweł Czapliński.

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącym Rady policzyli przyznane punkty oraz sporządzili aktualną listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce

operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach pod względem kryteriów wyboru operacji oceniono następujące wnioski:

Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Mirosław Wilga Zakład Stolarski	1299/2018	37/2018	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji. Pomimo, że limit środków w naborze nr 2/2018 został wykorzystany, dostępne są środki na wsparcie operacji w ramach umowy ramowej.
2.	Ma.Go.Ka Janusz Czarny	1296/2018	36/2018	18,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

Ustalenie aktualnej listy wniosków wybranych przez LGD

W przypadku wniosku nr 1277/2018 i wniosku nr 1301/2018 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;

- d) o pozycji na liście zadecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1277/2018 wpłynął 16.04.2018 r., natomiast wniosek nr 1301/2018 wpłynął 26.04.2018 r.)

W przypadku wniosku nr 1293/2018, wniosku nr 1275/2018, wniosku nr 1295/2018 i wniosku nr 1300/2018 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – wniosek nr 1275/2018 uzyskał w ramach tego kryterium 6 pkt, wniosek nr 1293/2018 uzyskał w ramach tego kryterium 8 pkt, wniosek nr 1295/2018 uzyskał 6 pkt; wniosek nr 1300 natomiast 6 pkt;

Kryterium to pozwoliło na ustalenie pozycji wniosku nr 1293/2018.

- d) W przypadku wniosku nr 1275/2018, wniosku nr 1295/2018 i wniosku nr 1300/2018 o pozycji na liście zadecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1275/2018 wpłynął 16.04.2018 r., wniosek nr 1295/2018 wpłynął 24.04.2018 r., natomiast wniosek nr 1301/2018 wpłynął 26.04.2018 r.)

W przypadku wniosku nr 1299/2018 i wniosku nr 1302/2018 zastosowano kryteria remisowe:

- e) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- f) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- g) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- h) W tym przypadku o pozycji na liście zadecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1299/2018 wpłynął 26.04.2018 r., natomiast wniosek nr 1302/2018 wpłynął 27.04.2018 r.)

Przyznane punkty w ramach weryfikacji dokonanej przez Radę oceny wniosków:

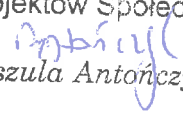
Lp.	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów
1.	MARCIN FURTAK SAGANUM SPÓŁKA JAWNA	1277/2018	8/2018	22,00
2.	ARKADIUSZ POPIN P.P.H.U EKOTEX	1301/2018	13/2018	22,00
3.	Trakpol Paweł Fąfera	1293/2018	9/2018	21,00
4.	MYTNIK&MYTNI K Krzysztof Mytnik	1275/2018	7/2018	21,00
5.	Tomasz Długosz	1295/2018	10/2018	21,00
6.	Firma Usługowa Paweł Sendecki	1300/2018	12/2018	21,00
7.	Mirosław Wilga Zakład Stolarski	1299/2018	37/2018	19,00
8.	ARMAN Roboty Ziemne s.c. J. Małecka M. Piskorowski	1302/2018	14/2018	19,00
9.	Ma.Go.Ka Janusz Czarny	1296/2018	36/2018	18,00

Zgodnie z programem przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania indywidualnej dla każdego wniosku oraz aktualnej listy wniosków wybranych do dofinansowania. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Na koniec Przewodniczący Rady podsumował przebieg zebrania. Żadnych uwag nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie.

Główny Specjalista
ds. Projektów Społecznych


Urszula Antończyk

Przewodniczący Rady


Ryszard Klisowski

