******

***Załącznik nr 5a do Procedury wyboru i oceny grantobiorców***

***w ramach projektów grantowych***

***wraz z opisem sposobu rozliczania grantów,***

 ***monitorowania i kontroli***

|  |  |
| --- | --- |
| (pieczęć LGD) | **KARTA OCENY****ZGODNOŚCI PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM****Z LOKALNYMI KRYTERIAMI WYBORU**Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Bory Dolnośląskie |
| **NR NABORU** |  |
| **NR WNIOSKU** |  |
| **NAZWA WNIOSKODAWCY /GRANTOBIORCY** |  |
| **DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU** |  |
| **TYTUŁ PROJEKTU OBJĘTEGO GRANTEM** |  |
| **PROGRAM,****DZIAŁANIE** | Europejskiego Funduszu Społecznego PlusFundusze Europejskie dla Lubuskie 2021-2027Priorytet 7 Fundusze Europejskie na rozwój lokalny kierowany przez społeczność |
| **CEL** | (f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności osób z niepełnosprawnościami |
| **FUNDUSZ** | EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY PLUS |

**Ocena projektu objętego grantem wg Lokalnych kryteriów wyboru operacji dla przedsięwzięcia
P.2.1. Wspieranie działań o charakterze edukacyjnym, kulturalnym, integracyjnym, animacyjnym, sportowym.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Punktacja** | **Przyznana liczba punktów** |
| **1.** | **Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027** | **7 pkt**. - wskazanie problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz uzasadnienie potrzeby realizacji projektu**7 pkt**. - trafność doboru celu głównego projektu i opisu, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia właściwego celu szczegółowego FEWL 2021-2027**6 pkt.** - adekwatność i założona do osiągnięcia wartość wskaźników pomiaru celów oraz źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaruUwaga: Punty się sumują.Maksymalna liczba punktów – **20 pkt.** |  |
| **2.** | **Charakterystyka grupy docelowej projektu** | **5 pkt.** - Wnioskodawca przedstawia w sposób klarowny i szczegółowy opis grupy docelowej, obejmujący zarówno osoby, jak i instytucje, które zostaną objęte wsparciem. Opis uwzględnia istotne cechy grupy docelowej, takie jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Opis ten pozwala na pełne zrozumienie kontekstu, w jakim działa projekt, oraz identyfikuje grupę, której działania projektowe będą miały największy wpływ.**3 pkt**. – we wniosku przedstawiony jest opis grupy docelowej, nie obejmujący wszystkich istotnych cech takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp.**0 pkt**. - Wnioskodawca nie scharakteryzował grupy docelowej zgodnie z zapisami w Regulaminie konkursu, nie opisuje istotnych cech charakteryzujących grupę docelowa takich jak: nie takich jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, status społeczno-ekonomiczny itp. Brakuje istotnych informacji dotyczących cech i potrzeb tej grupy, co uniemożliwia pełne zrozumienie kontekstu projektu oraz skuteczną identyfikację grupy, która będzie korzystać z wsparcia w ramach projektu.Maksymalna liczba punktów – **5 pkt.** |  |
| **3.** | **Różnorodność form wsparcia dla uczestników projektów****Kryterium rozstrzygające nr 1** | **5 pkt.** - projekt zakłada co najmniej 3 różne formy wsparcia dla uczestników**3 pkt.** – projekt zakłada 2 formy wsparcia**1 pkt.** – projekt zakłada 1 formę wsparciaMaksymalna liczba punktów – **5 pkt.** |  |
| **4.** | **Budżet projektu** | **1-4 pkt.** – niezbędność wydatków do realizacji projektu, poszczególnych zadań w projekcie i osiągania jego celów**1-4 pkt.** – racjonalność i efektywność budżetu projektu jako planu finansowego całego przedsięwzięcia oraz zgodność wydatków ze standardem i cenami rynkowymi **1-4 pkt.** – prawidłowość sporządzenia budżetu projektu biorąc pod uwagę koszty przypadające na jednego uczestnika**1-4 pkt.** – metodologia wyliczenia wkładu własnego (założenie odpowiedniego poziomu, a także formy wkładu własnego)Uwaga: Punty się sumują.Maksymalna liczba punktów – 16 **pkt.** |  |
| **5.** | **Doświadczenie w realizacji projektów/świadczeniu usług na rzecz mieszkańców obszaru LSR** | **10 pkt.**– Wnioskodawca zrealizował co najmniej 2 projekty/działania/realizował usługi **zgodnych z celem** w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz dzieci i młodzieży z obszaru LSRlub/i**5 pkt.** – Wnioskodawca zrealizował co najmniej 3 projekty/działania/realizował usługi w ciągu ostatnich 5 lat **zgodnych z innymi celami niż cel f,****0 pkt.** – Wnioskodawca nie zrealizował co najmniej 3 projektów/działań/nie świadczył usług w ciągu ostatnich 5 **zgodnych z innymi celami niż cel f, o**raz nie zrealizował co najmniej 2 projektów/działań/nie świadczył usług **zgodnych z celem** w ciągu ostatnich 5 lat na rzecz dzieci i młodzieży z obszaru LSRUwaga: Punty się sumują.**Maksymalna liczba punktów – 15 pkt.** |  |
| **6.** | **Okres prowadzonej działalności Wnioskodawcy** | **10 pkt**. - okres działalności powyżej 60 miesięcy**5 pkt.** - okres działalności od 36 do 60 miesięcy**0 pkt.** - okres działalności 0-36 miesięcyMaksymalna liczba punktów – **10 pkt.** |  |
| **7.** | **Przychody Wnioskodawcy** | **10 pkt**. – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest równa albo wyższa od wydatków w ocenianym projekcie**5 pkt.** – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest mniejsza od wydatków w ocenianym projekcie, ale nie mniejsza lub równa niż 50% wydatków w ocenianym projekcie**0 pkt.** – suma przychodów Wnioskodawcy z ostatnich dwóch lat jest mniejsza niż 50% wydatków w ocenianym projekcieMaksymalna liczba punktów – **10 pkt.** |  |
| **8.** | **Potencjał organizacyjno-techniczny Wnioskodawcy wykorzystywany w ramach projektu** | **5 pkt.** - infrastruktura i zasoby techniczne zostały jasno przedstawione, a plan ich wykorzystania jest konkretny i dobrze określony. Opisane są konkretne zasoby, ich role w projekcie oraz korzyści wynikające z ich użycia.**3 pkt.** - przedstawiona została infrastruktura i zasoby techniczne, ale plan ich wykorzystania jest ogólny i nieprecyzyjny. Brak szczegółowego opisu, jakie zasoby zostaną użyte w projekcie oraz jakie korzyści przyniesie ich wykorzystanie.**0 pkt.** - brak przedstawienia infrastruktury, zasobów technicznych oraz planu ich wykorzystania w projekcie. Brak konkretnych informacji na temat tego, jakie zasoby są dostępne i jak zostaną wykorzystane, co sugeruje brak przygotowania do projektu.Maksymalna liczba punktów – **5 pkt.** |  |
| **9.** | **Potencjał kadrowy/osobowy Wnioskodawcy** | **5 pkt.** -Wnioskodawca przedstawia szczegółowy opis potencjału kadrowego. Opisuje się kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje zespołu, które są istotne dla realizacji projektu. Ponadto, we wniosku wyraźnie opisano, w jaki sposób potencjał kadrowy będzie wykorzystywany w ramach realizacji projektu, wskazując na konkretne role i zadania, jakie przypisane są poszczególnym osobom oraz jakie korzyści wynikają z ich udziału**3 pkt.** - Wnioskodawca opisał potencjału kadrowy, ale w sposób ogólnikowy lub niepełny. Niektóre istotne informacje o kompetencjach i doświadczeniu mogą być pominięte lub słabo uwydatnione. Opis sposobu wykorzystania potencjału kadrowego jest zbyt ogólnikowy.**0 pkt.** - we wniosku brak opisu potencjału kadrowego Wnioskodawcy. Opis jest niejasny lub niekompletny, co uniemożliwia pełne zrozumienie, jakie zasoby ludzkie są dostępne dla realizacji projektu i w jaki sposób zostaną one wykorzystane w jego ramach.Maksymalna liczba punktów – **5 pkt.** |  |
| **10.** | **Promocja LGD i realizowanego projektu** | **5 pkt.** - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje min. **5 narzędzi związanych** z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.**3 pkt.** - Wnioskodawca w złożonym wniosku przewiduje **min. 3 narzędzia związane**  z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.**0 pkt.** - Wnioskodawca w złożonym wniosku **nie przewiduje zastosowania narzędzi** związanych z promocją projektu oraz LGD w trakcie realizacji projektu.**Maksymalna liczba punktów – 5 pkt.** |  |
| **11.** | **Wnioskodawca posiada, co najmniej od roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku, siedzibę lub oddział na obszarze objętym LSR****Kryterium rozstrzygające nr 2** | **10 pkt.** – Wnioskodawca, przynajmniej od roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku, ma siedzibę lub oddział na obszarze objętym LSR.**0 pkt.** – Wnioskodawca nie posiada, przynajmniej od roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku, siedziby lub oddziału na obszarze objętym LSR.***Maksymalna liczba punktów – 10 pkt.*** |  |
| **Kryterium rozstrzygające** | **Definicja** |  |
|  | Definicja: W przypadku dwóch lub większej liczby wniosków o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rankingowej otrzymuje ten z nich, który uzyskał wyższą liczbę punktów w **Kryterium:** **Różnorodność form wsparcia dla uczestników projektów , a jeżeli w dalszym ciągu brak będzie rozstrzygnięcia to decyduje liczba punktów uzyskana w Kryterium : Wnioskodawca posiada, co najmniej od roku poprzedzającego dzień złożenia wniosku, siedzibę lub oddział na obszarze objętym LSR.****W przypadku braku rozstrzygnięcia będzie brana pod uwagę kolejność zarejestrowania wniosku.****Uzasadnienie: Ograniczy to liczbę wniosków, które będą zajmować tę samą pozycję.** |  |
| **Suma punktów** |  |
| **Imię i nazwisko oceniającego tj. członka Rady LGD** |  |

Maksymalna liczba punktów: **106**

Wymagana minimalna liczba punktów: **57**

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie oceny** |
|  |
| (Miejscowość) | (Data) | (Podpis członka Rady LGD) |
| (Miejscowość) | (Data) | (Podpis Przewodniczącej Rady) |

**INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY[[1]](#footnote-2):**

1. Przed wypełnieniem karty należy zapoznać się z procedurą wyboru i oceny opisaną w dokumencie pn. *Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitorowania i kontroli* oraz z *Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Bory Dolnośląskie.*
2. Przed wypełnieniem karty należy sprawdzić, czy karta zawiera pieczęć LGD.
3. Głos oddany przez członka Rady LGD, w formie wypełnionej Karty, jest nieważny, jeżeli zachodzi, co najmniej jedna z poniższych okoliczności:
4. na karcie brakuje nazwiska i imienia i/lub podpisu członka Rady LGD,
5. na karcie brakuje informacji pozwalających zidentyfikować projekt, którego dotyczy ocena (numeru wniosku o dofinansowanie/ nazwy wnioskodawcy, tytułu projektu).
6. Karta winna zostać wypełniona czytelnie piórem, długopisem lub cienkopisem.
7. Przyznana punktacja powinna być postawiona w polu przeznaczonego na to kwadratu. Punktacja przyznana przez Członka Rady powinna być podliczona i wpisana w polu „SUMA PUNKTÓW”.
8. Wszelkie zmiany nanosi się poprzez skreślenie i parafowanie (nie należy używać korektora).
1. Punkty od 2 do 6 dotyczą sytuacji gdy karta uzupełniana jest w formie papierowej. [↑](#footnote-ref-2)